

*На правах рукописи*

**ГЛАДКОВСКАЯ Елизавета Сергеевна**

**ЖУРНАЛИСТСКИЙ ДИСКУРС ТЕРРОРИЗМА**  
**(сравнительный анализ публикаций в качественной прессе**  
**России и США)**

Специальность 10.01.10 – Журналистика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Екатеринбург – 2006

Работа выполнена на кафедре периодической печати ГОУ ВПО  
«Уральский государственный университет имени А.М. Горького»

Научный руководитель: доктор философских наук,  
профессор **В.Ф. Олешко**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,  
профессор **М.В. Загидуллина**

доктор филологических наук,  
доцент **Э.В. Чепкина**

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

Защита состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2006 г. в \_\_\_\_\_ часов  
на заседании диссертационного совета Д.212.286.09 по защите диссертаций  
на соискание ученой степени доктора филологических наук при ГОУ ВПО  
«Уральский государственный университет имени А.М. Горького» по адресу:  
620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского  
государственного университета имени А.М. Горького.

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2006 .

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат  
филологических наук,  
доцент

Б.Н. Лозовский

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** С недавних пор понятие «экстремальная ситуация» прочно укрепилось в массовом и индивидуальном сознании. Сообщения о них постоянно фигурируют в сводках информационных агентств, а данная тема получает развитие в многочисленных публикациях средств массовой информации (СМИ). Данное понятие, как правило, подразумевает ситуацию повышенной социальной напряженности, крайне необычную по трудности, сложности.

Одной из разновидностей экстремальных ситуаций является терроризм. В западной и отечественной науке, публицистике и политической практике, по мнению исследователей, доминируют две тенденции относительно понимания природы терроризма: так называемый «исследовательский» и «практический». В первом случае в числе его первопричин выделяют неравное положение этнических меньшинств, экономические лишения, различного рода репрессии, преследования и т.д. Согласно второй тенденции, терроризм во все не обусловлен какими-либо объективными причинами, но вызван злыми намерениями экстремистов и фанатиков любыми способами повлиять на легитимную политическую власть или хотя бы заявить о себе в обществе. В настоящее время проблема международного терроризма и национальной безопасности лидирует в списке наиболее актуальных проблем современности. СМИ рассказывают о глобальном характере терроризма, а необходимость борьбы с ним уже успела стать общим местом в выступлениях большинства высокопоставленных политиков.

Проблема роли масс-медиа в борьбе с терроризмом, а также с другими видами насилия, ныне актуальна для всего мира. Ее острота связана прежде всего со стремлением террористов использовать средства массовой информации для осуществления дополнительного «нажима» на власть, в расчете на психологический эффект страха и уязвимости или даже панику среди населения. Более того, обсуждая данную проблему, ученые пришли к выводу, что именно на СМИ нередко лежит доля ответственности за рост числа террори-

стических актов и насильственных преступлений<sup>1</sup>. Таким образом, журналистский дискурс (от англ. рассуждение) как одна из форм организации или конструирования знания о данном явлении является значимым фактором дискуссий в обществе на эту тему и связанного с ними поведения.

Отечественные и зарубежные масс-медиа, как показывает практика последних лет, не всегда способны адекватно реагировать на критические ситуации и, прежде всего, своевременно и в полном объеме информировать о них общество. Немаловажно и то, что аудитория масс-медиа заинтересована в компетентном анализе, в получении по возможности прогноза развития тех или иных событий, тенденций.

В поисках критериев оценки степени профессионализма в журналистике, как, впрочем, и в других областях социальной деятельности, сегодня нередко ссылаются на мировой опыт. И это закономерно, поскольку обусловлено тенденциями глобализации и представлениями о формировании и развитии гражданского общества. Мы, в свою очередь, решили обратиться к опыту российских и американских коллег, в частности, к качественной прессе России и США. Анализ качественных изданий, рассчитанных на высокообразованного читателя со средними и высокими доходами, позволяет выделить и описать различные аспекты взаимодействия средств массовой информации, различных институтов общества и аудитории, потому как она не только информирует публику, но и дает собственные оценки, комментарии.

Сравнительный анализ качественных изданий России и США необходим уже постольку, поскольку американские журналисты используют в своей работе несколько иные подходы, чем отечественные коллеги. Так, американцами накоплен солидный опыт в области так называемой «новостной журналистики». Здесь на первый план всегда выдвигались оперативность, беспристрастность, умение вовремя донести информацию до аудитории. Что касается аналитической журналистики, активно развивавшейся в России, то

---

<sup>1</sup> См., к примеру: *Дженнингз Б., Томпсон М.* Основы воздействия СМИ / Пер. с англ. М., 2004; *Паин Э.А.* Роль государственной политики в эскалации экстремизма и терроризма // *Общественные науки и современность.* № 4, 2002.

она складывалась веками и вышла из публицистичности, литературности журналов, авторы которых не имели возможности размышлять о политике властей открыто и делали это завуалированно, к примеру, через анализ произведений искусства.

Однако к 2000 году журналистские системы разных стран, в том числе России и США, претерпели серьезные изменения. В частности, в отечественной журналистике возрос интерес к «новостному» типу подачи информации, в то время как американские СМИ все чаще проявляли заинтересованность в «размышляющей» модели журналистики, на страницах газет появлялось все больше материалов аналитического характера. Сравнительный анализ становления и развития данных моделей применительно к той или иной актуальной для аудитории СМИ тематике в теории журналистики в полном объеме проведен до сих пор не был.

Необходимо подчеркнуть, что американские журналисты одними из первых стали уделять внимание проблеме нормативно-этического регулирования массово-коммуникационной деятельности и стали «первопроходцами» в области создания этических кодексов для качественных изданий, что актуализировано и российской практикой последних лет. Отметим в связи с этим, что малоизученной до сих пор остается и проблема влияния ментальных характеристик на массово-коммуникационную деятельность. В частности, анализ освещения СМИ темы терроризма наглядно свидетельствует, что журналисты двух стран склонны по-разному преподносить, а аудитория воспринимать данного рода информацию. В этой связи можно вспомнить опыт прошлых лет, когда в том числе и по этой причине в начале 90-х годов XX века в России неудачей завершился совместный с американцами проект выпуска газеты «Мы» и русскоязычного варианта газеты «Нью-Йорк Таймс».

Работы по вышеназванной проблематике малочисленны, особенно применительно к теме освещения в СМИ всего, что связано с терроризмом. Следовательно, она требует дальнейшей теоретической разработки и эмпирических исследований. С позиции практического использования получен-

ных результатов актуальность диссертационной работы обусловлена необходимостью разработки концепции противостояния всем формам проявления экстремизма, формирования диалоговых отношений СМИ и аудитории в кризисных ситуациях, о чем, в частности, было заявлено на первом рабочем заседании Общественной палаты Российской Федерации 14 апреля 2006 года.

**Степень научной разработанности проблемы.** Обращение к проблеме освещения экстремальных ситуаций, безусловно, не является беспрецедентным. Проблеме деятельности СМИ в условиях конфликта посвящено немало работ отечественных и зарубежных исследователей. Труды по данной тематике охватывают не только журналистский, но и психологический, социологический, правовой, этический, культурологический аспекты. Однако сегодня нельзя говорить о доскональной изученности проблемы. Это обусловлено рядом причин. Прежде всего тем, что проблема терроризма сравнительно нова для СМИ. Существует много работ, в которых рассматриваются определенные аспекты журналистской деятельности во время освещения вооруженных конфликтов, последствий террористических актов, других экстремальных ситуаций. Но пока еще в теории отечественной журналистики не была написана концептуальная работа, объединяющая комплекс проблем. В частности, совсем небольшой пласт трудов посвящен методологии исследования этих узловых для современной практики масс-медиа вопросов.

Совершенно не изученной пока остается и проблема профессиональной культуры журналиста. Ведь, с одной стороны, важна объективная оценка деятельности СМИ в экстремальных ситуациях. С другой – масс-медиа и конкретные журналисты, владея творческими технологиями, могут преподнести информацию таким образом, чтобы не способствовать разжиганию разного рода конфликтов. Необходимо выяснить, насколько современные СМИ удовлетворяют предъявляемым им требованиям на практике.

Изучение научной литературы, относящейся к теме исследования, позволяет выделить несколько групп работ.

**Первую** составляют те из них, которые посвящены исследованиям в области журналистских традиций России и США. Среди отечественных авторов необходимо выделить труды Е. Вартановой, Б. Есина, А. Западова, Л. Громовой, М. Ковалевой, И. Кузнецова, Н. Куксановой, М. Мохначевой, Л.Саламона, Д. Стровского, А. Тертычного и др<sup>2</sup>. Анализируя традиции американской журналистики, мы, в первую очередь, опирались на первоисточники, в частности, публикации таких исследователей, как Э. Дэннис, Д. Доминик, Э. Ламбет, Д. Мэррил, К. Уорд, М. Шадсон и ряд других<sup>3</sup>.

**Вторая группа** работ посвящена оценке современного состояния периодической печати России и США. Здесь мы руководствовались прежде всего публикациями современных теоретиков и практиков журналистики, как отечественных, так и зарубежных. Следует особо отметить труды А.Быкова, В. Войны, Г. Ганса, И. Гурвича, Р. Дэвиса, Н. Живейнова, И. и Я. Засурских, Л. Земляновой, Б. Лозовского, Л. Майдановой, С. Михайлова, М. Шишкиной, Э. Чепкиной и других исследователей.

К **третьей** группе относятся работы, в которых в той или иной мере исследуются социально-психологические составляющие проблемы восприятия информации об экстремальных ситуациях, в частности, изучающие характер российской и американской ментальности. Здесь мы опирались на труды В. Барулина, Б. Гершунского, А. Гуревича, И. Дубова, В. Егорова, Ю. Ермакова,

---

<sup>2</sup> *Есин Б.И.* История русской журналистики (1703-1917). М.: Изд-во «Флинта», 2000; *История русской журналистики.* Под ред. А. Западова. М.: Изд-во: «Высшая школа», 1973; *Ковалева М.М.* Отечественная журналистика: вопросы теории и истории. Екатеринбург, 2000; *Кузнецов И.В.* История отечественной журналистики (1917-2000). М.: Наука, 2002; *Саламон Л.* Всеобщая история прессы. М.: «Аспект Пресс», 2001; *Стровский Д.Л.* История отечественной журналистики новейшего периода. Екатеринбург. 1998; *Тертычный А.* Аналитическая журналистика: познавательный-психологический подход. М., 1998.

<sup>3</sup> *Dominick, Joseph.* The dynamics of mass communication. Mc-Graw Hill, INC, 1993; *Ламбет Э.* Приверженность журналистскому долгу. Об этическом подходе в журналистской профессии. М., 1998; *Михайлов С.А.* Современная зарубежная журналистика: правила и парадоксы. СПб, 2002; *Shudson, Michael.* Discovering the news. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978; *Ward, Ken.* Mass communication and the modern world. Macmillan education, 1989.

В. Мансуровой, Г. Мельник, М. Ойзермана, В. Олешко, Л. Пушкарева, М. Раца<sup>4</sup>.

**Четвертая группа** включает в себя исследования, посвященные особенностям журналистской деятельности в условиях экстремальных ситуаций, а также в целом анализу работы конкретных СМИ. Автором были вовлечены в научный оборот различные публикации, в том числе еще не переведенные на русский язык, а также узкоспециализированные американские книги и журналы. В частности такие, как журнал «Dangerous assignments» («Опасные задания» – весна/лето 2005), издаваемый Комитетом по защите прав журналистов и целиком посвященный теме борьбы за свободу прессы. В нем систематически публикуются статьи о работе журналистов в экстремальных ситуациях, но в России этот журнал практически не известен.

В числе первостепенно важных для нашего анализа назовем переведенные автором диссертации труды С. Хесса и М. Кальба «СМИ и война с терроризмом», А. Феликс «Конди. История Кондолизы Райс», Д. Эллиотт «Терроризм, глобальная журналистика и состояние нации»<sup>5</sup>. Также следует назвать диссертационное исследование россиянки И. Калоевой «Особенности освещения в СМИ вооруженных конфликтов (Чеченская республика: 1994-2004 гг.)»<sup>6</sup>. И, наконец, нельзя обойти вниманием эксклюзивный документ,

---

<sup>4</sup> Барулин В.С. Российский человек в XX веке. СПб.: Изд-во «Алетейя», 2000; Гершунский Б.С. Россия и США на пороге третьего тысячелетия. Опыт экспертного исследования российского и американского менталитетов. М.: «Флинта», 1999; Гуревич А.Я. Исторический синтез школы «Анналов». М., 1993; Егоров В.В. Наглядные образы в менталитете общества. Екатеринбург, 2000; Комлева Н.А. Российский менталитет /Судьба России: прошлое, настоящее, будущее. Екатеринбург, 1995; Мельник Г.С. Общение в журналистике. СПб., 2006; Олешко В.Ф. Журналистика как творчество. М., 2003; Пушкарев Л.Н. Менталитет: проблема его национального своеобразия / Судьба России: прошлое, настоящее, будущее. Екатеринбург, 1995.

<sup>5</sup> Elliott, Deni. Terrorism, global journalism and the myth of the nation state // Journal of mass media ethics. 2004, # 4. V. 19; Hess, Stephen; Kalb Marvin. The media and the war on terrorism. Washington, D.C.: Brookings institution press, 2003; Felix, Antonia. The Condoleezza Rice Story. New York.: Newmarket press, 2005.

<sup>6</sup> Калоева И.Э. Особенности освещения в СМИ вооруженных конфликтов (Чеченская республика: 1994-2004 гг.). Дис. ...канд. полит. наук. СПбГУ, 2004.

также использовавшийся нами, – «Доклад об освещении российскими СМИ трагедии в Беслане: доступ к информации и условия работы журналистов», подготовленный Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (OSCE) в сентябре 2004 года<sup>7</sup>.

Учитывая, что концептуальных и глубоких научных исследований, посвященных сравнительному анализу деятельности СМИ в освещении трагедии 11 сентября 2001 года в США и захвата заложников в Беслане, на сегодняшний день нет, эти работы оказали автору неоценимую помощь.

**Объект исследования** – качественная пресса России и США, в частности, общественно-политические и деловые издания: «Известия», «Итоги», «Коммерсант», «Коммерсант-деньги»; «New York Times», «Newsweek», «Wall Street Journal», «Business Week». Именно данный тип прессы позволяет в полной мере оценить степень профессионализма журналистов. Репортеры этих изданий склонны анализировать события, в то время как журналисты массовых изданий в основном делают ставку на сенсационность или просто информируют о событии.

**Предмет исследования** – специфика деятельности российской и американской качественной прессы во время освещения конкретных террористических актов в России и США.

**Основная цель исследования:** на основе системного анализа выявить специфику освещения террористических актов российскими и американскими СМИ; описать основные противоречия, характеризующие этико-правовые и творческие составляющие данного вида профессиональной деятельности; разработать рекомендации для журналистов-практиков.

Достижение поставленной цели осуществлялось через постановку и решение следующих **исследовательских задач:**

---

<sup>7</sup> <http://www.osce.org/news/>

- уточнить теоретико-правовое содержание понятий «экстремальная ситуация», «терроризм» и разработать теоретико-методологический инструментарий для исследования журналистского дискурса терроризма;
- определить актуальные проблемы и основные противоречия, характеризующие сегодня работу журналистов;
- выделить факторы, влияющие на их профессиональную деятельность в экстремальных условиях;
- на основании системного контент-анализа отобранного автором эмпирического материала выявить и описать специфику освещения террористических актов российскими и американскими СМИ;
- сформулировать принципы, выявить закономерности обеспечения развития профессиональной культуры журналистов, работающих в экстремальных ситуациях;
- на основании теоретического и эмпирического исследований предложить рекомендации, способствующие более качественной подаче материала и смягчению разного рода конфликтов.

**Методы исследования.** Диссертант в своем исследовании руководствовался диалектическим методом (всесторонность, противоречивость, изменчивость), направленным на выявление объективных результатов исследуемой проблемы. Среди других методов, использованных диссертантом в работе, можно также отметить:

- системный (рассмотрение СМИ в качестве самостоятельно функционирующей системы);
- структурный – СМИ как неотъемлемый элемент общественно-политической жизни;
- сравнительный (сравнение отечественных и зарубежных СМИ).

В исследовании применялись также теоретико-журналистская методология и социологические методы анализа эмпирических данных, в частности, группировка, типологический анализ и контент-анализ.

**Хронологические рамки исследования** определяются двумя ключевыми событиями, которые легли в основу данной диссертационной работы. В частности, автором были отобраны публикации (всего более 100 статей), которые вышли сразу же после трагедии *11 сентября 2001 года* в Нью-Йорке и захвата заложников в Беслане *1 сентября 2004 года*. На наш взгляд, именно на начальной стадии информирования общественности были заложены основы общей картины реальности, которая впоследствии оказывала влияние на восприятие людьми данных событий и всего, что связано с ними.

**Эмпирическая база диссертационного исследования** сложилась как результат исследования, проведенного автором в 2001-2005 гг. Методами сбора первичной информации выступили анализ документов, контент-анализ качественной прессы России и США, экспертный опрос. Способ организации выборки определялся тематикой данного исследования.

События, подробно проанализированные в диссертационной работе, можно отнести к ситуациям повышенной политической, социальной, психологической напряженности, связанным с проявлениями чувства страха не только у большей части аудитории СМИ, но в целом в обществе.

Автор обратился для системного анализа к «New York Times» как к общественно-политической газете, к «Wall Street Journal» – как к общенациональной деловой газете, к «Newsweek» – как к общественно-политическому журналу, и к «Business Week» – как к общенациональному деловому журналу. В соответствии с задачами исследования были подобраны российские «аналоги»: общественно-политическая газета «Известия» (аналог «New York Times»), деловая газета «Коммерсант» (аналог «Wall Street Journal»), деловой журнал «Коммерсант-деньги» (аналог «Business Week») и общенациональный еженедельник «Итоги» (аналог «Newsweek»).

Таким образом, в качестве эмпирической базы нашего исследования соискателем было проанализировано 112 статей из современных качественных печатных изданий России и США. Отметим, что часть публикаций американских изданий была любезно предоставлена Генеральным Консульством

США в Екатеринбурге. Перевод на русский язык всех рассмотренных в диссертации оригинальных публикаций СМИ и книг был осуществлен автором.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Проблема борьбы с терроризмом требует комплексного решения, одним из аспектов которого должно стать высокопрофессиональное информационное обеспечение.

2. В числе главных задач СМИ и журналистов сегодня должно быть не только своевременное обеспечение общества достоверной информацией, но и оказание содействия государственным органам в урегулировании разного рода конфликтов, а также забота о физическом и психологическом здоровье нации.

3. Среди факторов, влияющих на специфику освещения террористических актов в отечественной и зарубежной качественной прессе, необходимо прежде всего выделить: характер функционирования СМИ; особенности взаимоотношений средств массовой информации и органов власти; этические и правовые нормы профессионального сообщества журналистов того или иного государства; различие ментальных характеристик; масштаб освещаемого события.

4. Важными составляющими профессиональной культуры журналистов, занимающихся данной темой, являются аналитичность, стремление разобраться в ситуации, найти возможные причины трагедии и спрогнозировать дальнейшее развитие событий; стремление преодолеть ограничения, накладываемые на СМИ представителями власти; объективный подход к происходящему.

5. Непременными условиями эффективного освещения темы терроризма в качественной прессе, по мнению соискателя, являются сегодня: принятие законопроекта, регламентирующего характер взаимодействия органов власти и журналистов в экстремальных ситуациях; усовершенствование кодексов профессиональной этики; организация

системы психологической помощи журналистам, освещающим события экстремального характера.

**Научная новизна результатов диссертационного исследования:**

– впервые в отечественной практике предпринята попытка произвести сравнительный анализ творческой деятельности журналистов России и США во время освещения террористических актов;

– уточнено теоретико-правовое содержание ключевых понятий исследования: «экстремальная ситуация», «терроризм» (понимаемых как ситуация повышенного социального и психологического напряжения; и сложное, неоднозначное понятие, обозначающее комплексное явление, включающее страх и ужас как цель определенных актов и действий, сами акты и действия, их конкретные результаты и весь спектр более широких последствий);

– сформулированы основные принципы профессионализма журналистов, работающих в экстремальных ситуациях;

– на основании системного контент-анализа отобранного автором эмпирического материала выявлена специфика освещения террористических актов российскими и американскими СМИ:

а) к положительным чертам российских СМИ можно отнести стремление авторов разобраться в ситуации, найти возможные причины трагедии и спрогнозировать дальнейшее развития событий; с другой стороны, ограничения, накладываемые на СМИ представителями власти, влияют на качество освещения событий;

б) американские СМИ в меньшей степени подвержены различного рода ограничениям и потому могут выражать свое мнение более свободно; главный минус в работе американских СМИ, как мы доказываем, – наличие политики двойных стандартов, проявившейся, например, во время освещения трагедии в Беслане; такой подход, безусловно, не является профессиональным и требует корректировки;

– установлены существующие противоречия, характеризующие этико-правовые и творческие составляющие данного вида профессиональной дея-

тельности журналистов: в частности, несовершенство законодательной базы, а также отсутствие четких этических критериев, регламентирующих деятельность работников СМИ при освещении актов террора;

- разработаны рекомендации, способствующие более качественной подаче материалов в СМИ и смягчению разного рода конфликтов.

**Теоретическая и практическая ценность исследования.** Предлагаемый автором анализ функционирования российских и американских СМИ позволяет объективно оценить деятельность отечественных средств массовой информации, выявить особенности западного подхода к работе с информацией, а также дает более полное представление о работе журналистов при освещении экстремальных ситуаций. Общеметодологические выводы существенно расширяют практические возможности журналистской деятельности.

Более того, данное исследование дает возможность:

- использовать методики, тематическую структуру диссертации и ее основные выводы для дальнейшего научного анализа медиатворчества;

- применить положения диссертации и ее основные выводы в учебном процессе при формировании методических программ и учебных пособий, а также использовать как материал для лекций, спецкурсов и практических занятий со студентами факультетов журналистики и политологии;

- обсудить включенные в исследование вопросы с журналистами, занимающимися проблемами освещения экстремальных ситуаций, интересующимися зарубежной журналистикой (в частности, американской), а также провести научные дискуссии с отечественными и зарубежными работниками масс-медиа и политологами.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты данной работы были изложены в докладах на научных конференциях в Московском, Санкт-Петербургском и Уральском государственных университетах, а также при чтении соискателем лекций на факультете журналистики УрГУ. Результаты исследования опубликованы в ряде сборников: «XXI век начинается: актуальные проблемы журналистики» (Екатеринбург, 2002),

«Журналистика в 2001 году: СМИ и вызовы нового века» (Москва, 2002), «Средства массовой информации в современном мире» (Санкт-Петербург, 2002), «Журналистика в 2003 году: обретения и потери, стратегии развития» (Москва, 2004), «Современная журналистика: дискурс профессиональной культуры» (Екатеринбург, 2005).

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключительной части, приложений и библиографического списка, насчитывающего 113 источников. Общий текст работы изложен на 154 страницах.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, освещается степень разработанности научной проблемы, определяются цели и задачи исследования, его объект и предмет, рассматриваются теоретико-методологические основания исследования, эмпирическая и источниковая база, отражаются положения, выносимые на защиту, оговаривается апробация полученных автором диссертационной работы результатов.

В первой главе **«Теоретико-методологические предпосылки исследования проблемы освещения террористических актов в средствах массовой информации России и США»** выявляется сущность исследуемой проблемы с учетом ее исходного состояния, проводится теоретический анализ трудов предшественников, излагаются концептуальные основы исследования, формируется категориальный аппарат.

Содержание главы раскрывается в четырех параграфах. В первом параграфе **«Особенности качественной прессы России»** соискатель оценивает современное состояние российских СМИ. Диссертант утверждает, что в сегодняшней российской журналистике наблюдается следующая парадоксальная ситуация. Отечественные журналисты, традиционно склонные анализировать и выявлять причинно-следственные связи между различными явлениями современной жизни, неохотно осваивают другие методы работы с информацией и творческие технологии.

Автор обращает особое внимание на высокую степень зависимости отечественных средств массовой информации от медиа владельцев и властных структур. В работе подчеркивается, что современные отечественные СМИ, будучи пристрастными и предвзятыми в освещении повседневных событий, в условиях экстремальных ситуаций вряд ли изменят свои подходы. Так, например, на основании экспертных мнений политологов в работе утверждается, что большая часть критики в адрес российских масс-медиа, освещавших захват заложников на Дубровке и в Беслане, была связана с проявлением политической пристрастности журналистов.

Во втором параграфе **«Основные черты качественной печати Соединенных Штатов Америки»** автор рассуждает об особенностях функционирования качественной прессы США. Так, на основании экспертных мнений журналистов-практиков, весьма неоднозначно оценивающих работу современных СМИ своей страны, и заключений некоторых американских исследователей, диссертант делает вывод о том, что одной из главных характеристик журналистики США является описательность. Безусловно, в медиатворчестве представлен и анализ тех или иных событий, но лишь небольшая часть журналистских произведений предполагает их интерпретацию. В диссертационной работе соискателем излагаются также и мнения исследователей, считающих, что в американских СМИ все же есть место интерпретации, которая проявляется в субъективном отборе информации.

По мнению экспертов, которое разделяет и автор исследования, в целом США характеризуются высоким уровнем свободы печати. Но вместе с тем, утверждает диссертант, работники СМИ в результате влияния правовых и ряда других факторов, включая экономический, зачастую подвергаются значительным ограничениям. Они наглядно проявились, к примеру, во время конфликта в Персидском заливе в 1990–1991 гг., во время военных действий США в Ираке в 2003 году, когда Пентагон ввел жесткие правила доступа представителей прессы к информации о конфликте и ее публикации.

Таким образом, заключает автор, рассуждая о сегодняшнем состоянии СМИ в России и США, журналисты не дают однозначных оценок тому или иному явлению. Так, существуют различные суждения, характеризующие процессы, которые происходят в американской системе печати. Одни говорят о политической предвзятости американских СМИ, другие, напротив, ставят американских репортеров в пример, уповая на их честность и беспристрастность.

В третьем параграфе **«Этико-правовые нормы в деятельности российских и американских журналистов при освещении экстремальных ситуаций»** соискатель многосторонне анализирует проблему регламентации деятельности СМИ России и США при освещении экстремальных ситуаций. Сравнительному анализу, в частности, подвергнуты нормативные документы, оговаривающие поведение журналистов в данных ситуациях – как на уровне правовых, так и на уровне этических аспектов. Диссертант оперирует такими понятиями, как «моральный выбор», «профессиональный выбор», «самоцензура», «самоконтроль».

Автор, фиксируя развитие практики деятельности СМИ России и США, приходит к следующим заключениям.

Что касается *правовых аспектов* в работе российских и американских масс-медиа при освещении экстремальных ситуаций, то можно сделать вывод, что и в России, и в США существует система нормативов, регламентирующих данного рода деятельность на правовом и этическом уровнях. Но если в России, например, имеется законодательно закрепленная система регулирования отношений в сфере массовой информации, то в США различные аспекты деятельности прессы затронуты лишь в отдельных федеральных актах и законах штатов. Говоря о правовой базе российских и американских СМИ, следует сказать, что основным гарантом свободы слова в США является Конституция США, в частности, Первая поправка к ней, которая гласит, что «Конгресс не имеет права издавать закон, ограничивающий свободу печати», а также ряд других поправок.

Применительно к экстремальным ситуациям, отмечает соискатель, документов на уровне кодексов или других нормативов, регламентирующих поведение журналистов, в американском законодательстве о СМИ не существует. Но, вместе с тем, есть нормативно-правовая база, регламентирующая вопросы борьбы с терроризмом.

В России, свидетельствует автор, ситуация обстоит несколько иначе. Законодательство о СМИ представляет собой совокупность законодательных актов, регламентирующих работу средств массовой информации: Конституция РФ, Законы «О средствах массовой информации», «Об информации, информатизации и защите информации», «О борьбе с терроризмом», «О государственной тайне», «Об авторском праве и смежных правах», «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации», Гражданский, Уголовный и Административный кодексы Российской Федерации в части статей, касающихся деятельности средств массовой информации и журналистов.

Говоря об *этических нормах*, характеризующих деятельность российских и американских СМИ при освещении экстремальных ситуаций, автор диссертационного исследования также выделяет ряд аспектов. В частности, при этом подробно рассматривается главный документ, в котором заложены основные принципы работы – «Кодекс профессиональной этики российского журналиста». Помимо этого, диссертант выделяет «Положение о принципах и системе общественного контроля над соблюдением журналистами положений «Кодекса профессиональной этики российского журналиста».

В работе анализируются и конкретные документы, оговаривающие поведение российских журналистов в экстремальных ситуациях, в частности, при освещении террористических актов: «Антитеррористическая конвенция средств массовой информации», «Правила поведения СМИ в случае террористического акта и контртеррористической операции», «Правила профессионального поведения журналистов, освещающих акты терроризма и контртеррористические операции». Однако, делает вывод автор, эти документы либо

неизвестны большинству журналистов-практиков, либо технологически трудно применимы. Приводятся в диссертации и мнения экспертов, считающих, что они являются скорее формальностью, нежели средством какого-либо регулирования массово-коммуникационной деятельности.

Итак, утверждает диссертант, с одной стороны, в США пока нет кодексов, которые бы на федеральном уровне регулировали деятельность журналистов во всех без исключения экстремальных ситуациях новейшей практики. Да это и невозможно сделать. С другой – практически все американские масс-медиа имеют свои собственные этические кодексы, в которых четко оговариваются принципы, а нередко и технологии работы журналистов в тех или иных кризисных ситуациях. Причем эти кодексы постоянно дополняются и обновляются. Очевидно, есть в них необходимость и у российских СМИ.

В четвертом параграфе **«Влияние ментальности на журналистскую деятельность»** отражено содержание таких тесно связанных с практикой современной массово-коммуникационной деятельности и темой данного исследования понятий, как «ментальность» и «менталитет». Диссертантом предложен ряд дефиниций, рассмотрены как широкий, так и узкий смыслы понятий, включая авторское видение основных составляющих российской и американской ментальности.

Соискатель доказывает, что в современной теории журналистики существует потребность критически оценить классические схемы описания социально-психологических аспектов информационной деятельности. Так, в частности, проанализировав труды различных ученых, диссертант дает собственное определение ментальности, применительно к теме исследования. По мнению автора – это сложное многоструктурное понятие, характеризующее отдельную личность или целую социальную группу и включающее в себя стереотипы мышления и поведения. Менталитет формируется под влиянием времени и поэтому не может быть изменен в одночасье. Он характеризует глубинные основания личностных и общественных отношений к различным сторонам жизни, поведения и поступков людей. Как доказывает диссертант,

журналистский дискурс терроризма также во многом предопределен ментальными характеристиками создателей и потребителей массово-информационных продуктов.

Опираясь на собственные данные, а также результаты совместного исследования российских и американских журналистов<sup>8</sup>, диссертант выделяет и описывает основные составляющие российской и американской ментальности. Применительно к средствам массовой информации и теме нашего исследования, менталитет, по мнению автора, можно рассматривать не только традиционно – как склад ума, но и как определенные стереотипы журналистов в оценке событий, заострение внимания на каком-либо вопросе, приверженность определенным традициям. А, следовательно, и как реализацию их в определенных технологиях творческой деятельности, в том числе и в критических ситуациях

Вторая глава **«Особенности освещения экстремальных ситуаций в средствах массовой информации России и США»** посвящена анализу деятельности журналистов данных стран прежде всего в кризисных ситуациях.

В первом параграфе **«Проблема взаимодействия власти и СМИ в период освещения экстремальных ситуаций в России»** автор выделяет и системно описывает факторы, определяющие взаимоотношения средств массовой информации с властными структурами. В частности, диссертант тщательно и многосторонне анализирует характер этих взаимоотношений, выделяет возможности организации диалоговых отношений между ними и систематизирует то, что препятствует этому процессу на практике.

Исследователь приходит к заключению, что в России проблема взаимоотношений средств массовой информации с представителями органов власти становится все более актуальной. Из новейшей практики можно привести достаточно много примеров, свидетельствующих об ограничении

---

<sup>8</sup> *Свитич Л.Г., Ширяева А.А., Колесник С.Г.* Российский и американский журналист // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 1995. № 1.

деятельности средств массовой информации представителями власти, в том числе и в контексте развития темы диссертации.

Так, к примеру, после захвата заложников в театральном центре на Дубровке в октябре 2003 года был проведен обыск в одной из столичных газет. А 6 сентября 2004 года, спустя несколько дней после трагедии в Беслане, стало известно об увольнении редактора газеты «Известия» Рафа Шакирова. В профессиональной среде сформировалось мнение, что эта отставка была инспирирована именно властью.

16 сентября 2004 года Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе опубликовала «Доклад об освещении российскими СМИ трагедии в Беслане: доступ к информации и условия работы журналистов»<sup>9</sup>. Исследования для доклада были проведены Центром экстремальной журналистики Союза журналистов России. По словам Миклоша Харасты, представителя по свободе СМИ, «освещение средствами массовой информации событий в Беслане показало, что в России утвердилась свобода СМИ. Однако внимание российских и международных экспертов и правозащитников привлекли некоторые вызывающие тревогу обстоятельства, связанные с взаимоотношениями власти и СМИ»<sup>10</sup>. Особую озабоченность вызвал тот факт, что правительство в краткие сроки не предоставило правдивую информацию о разрешении кризиса. В результате журналисты в Беслане подверглись физическим нападениям за то, что они якобы дезинформировали аудиторию. По словам авторов доклада, есть тревожные свидетельства того, что некоторые российские политики в своем отношении к работе журналистов во время террористических актов продолжают отдавать предпочтение скорее целесообразности, с их точки зрения, чем закону.

Таким образом, делает вывод диссертант, можно говорить о серьезных противоречиях в отношениях государственных органов и СМИ, что особо ярко проявляется в период кризиса, напряженности. В России, по мнению

---

<sup>9</sup> <http://www.osce.org/news/>

<sup>10</sup> Там же.

автора, журналисты сегодня также нередко сталкиваются с различными ограничениями, в частности, в отношении доступа к информации. Как это, например, было во время трагедии в Беслане, когда правительство в краткие сроки не предоставило правдивую информацию о разрешении кризиса не потому, что не владело ею, а потому что тщательно скрывало правду.

Во втором параграфе **«Проблема взаимодействия власти и СМИ во время освещения экстремальных ситуаций в США»** автор подвергает сравнительному анализу составляющие данной проблемной ситуации в Соединенных Штатах Америки. В ходе исследования, в частности, выяснилось, что здесь, с одной стороны, представители властных структур открыто идут на контакт со СМИ и готовы предоставить практически любые сведения. С другой – информация, которая, по мнению правительства, не должна по каким-то причинам быть опубликована, вряд ли попадет на страницы газет и журналов, в эфир радио- и телеканалов. То есть жестких ограничений в виде отказа к доступу к информации нет, но есть косвенные приемы, используемые правительством в своих целях. В частности, как выяснил автор, широко практикуется политика умолчания.

Так, к примеру, правительство США отработало механизм косвенного воздействия на средства массовой информации, которое призвано предотвратить обнародование нежелательной информации, и, наоборот, содействовать публикации фактов и оценок, в которых заинтересована администрация. В этих целях, выделяет диссертант, используются давно отработанные приемы: «доверительные» беседы официальных лиц; тщательно спланированные утечки информации; закрытые брифинги, на которых журналистам дают рекомендации, в каком духе следует освещать те или иные события и факты; и ряд других.

В третьем параграфе **«Факт и его интерпретация в российских и американских СМИ»** автор обращается непосредственно к первоисточникам и проводит тщательный анализ публикаций, посвященных терактам в США (Нью-Йорк, Вашингтон) и России (Беслан). Причем,

новизна и оригинальность исследовательского подхода заключаются в том, что одни и те же события рассматриваются с двух сторон.

В подразделе 2.3.1 «Трагедия в Нью-Йорке и Вашингтоне глазами российских и американских журналистов» анализируется характер освещения в российских и американских СМИ событий 11 сентября. Диссертант выделяет главные темы газетных и журнальных публикаций периода сентябрьской трагедии, а также выявляет характерные тенденции и творческие составляющие в освещении трагедии российскими и американскими журналистами. Так, например, при создании данных материалов американские журналисты чаще всего основываются на фактическом материале, при этом лишь в некоторых публикациях прослеживается аналитическое начало: авторы размышляют, строят прогнозы, в частности, относительно будущих союзников США в войне с международным терроризмом.

По мнению соискателя, ряд данных произведений имел и ярко выраженный «националистический» характер – авторы лишь повторяют официальные высказывания и практически не приводят собственного мнения. Контент-анализ показал также, что большинство американских коллег даже не пытались рассуждать о возможных причинах трагедии. С другой стороны, положительным моментом в их работе было стремление проявить солидарность с народом, поддержать дух нации.

Характеризуя деятельность отечественных журналистов, автор отмечает стремление россиян предоставить как можно более полную, многоаспектную информацию о трагедии, провести всесторонний анализ событий. По мнению диссертанта, для данных публикаций характерно большее аналитическое начало, привлечение мнений экспертов, эмоциональная подача материала.

В подразделе 2.3.2 «Российские и американские журналисты о трагедии в Беслане» автором выявляются основные тенденции в освещении данного события. Анализ, проведенный соискателем, показал, что большинство американских репортеров рассматривают трагические события в Северной Ос-

тии прежде всего сквозь призму внешнеполитических интересов своей страны. В частности, некоторые СМИ довольно откровенно критикуют российского президента за то, что он не сумел вовремя остановить войну на Кавказе. Особое внимание уделяется и проблеме государственного регулирования деятельности СМИ. Так, многие американские авторы обвиняют представителей власти в том, что они не предоставляли журналистам правдивую информацию.

Автор подчеркивает, что практически ни в одном из проанализированных материалов зарубежные журналисты не употребляют термин «террористы» по отношению к захватчикам. Их именуют «сепаратистами», «повстанцами», «мятежниками», даже «партизанами». Соискатель отмечает, что складывается впечатление – американские журналисты в большей степени сочувствуют террористам, нежели осуждают их поступки.

В целом, заключает диссертант, американские журналисты продемонстрировали в данном случае прежде всего умелое использование манипулятивных технологий: формировали одностороннюю картину событий и руководствовались при этом скорее «проправительственными», нежели профессиональными принципами.

Характеризуя освещение трагедии отечественными авторами, диссертант акцентирует внимание на проблеме доступа к информации. Вместе с тем, делается вывод, что ограничения цензурного характера в отношении работников печатных СМИ были менее жесткими, по сравнению с теми, что предъявлялись к радио- и телерепортерам. А в поиске первопричин эскалации террора, как показал анализ, у работников печатных СМИ было больше возможностей открыто выражать свое мнение.

Таким образом, в результате проведенного исследования диссертантом были выявлены особенности журналистского дискурса российских и американских авторов. В частности, это проявлялось в принципиально ином характере восприятия одних и тех же событий, формах, технологиях, способах подачи информации о них. По мнению диссертанта, это было обусловлено ря-

дом факторов: характером функционирования СМИ; этико-правовыми нормами сообщества; различием ментальных характеристик; особенностями взаимоотношений средств массовой информации и органов власти; масштабом трагедии.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются результаты, делаются выводы и даются рекомендации журналистам-практикам, освещающим экстремальные ситуации.

Основные положения диссертации отражены в **публикациях** автора:

1. *Гладковская Е.С.* 11 сентября 2001 года глазами российских журналистов / XXI век начинается: актуальные проблемы журналистики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. С. 54 - 61.

2. *Гладковская Е.С.* Отражение ментальности в творчестве журналиста (по материалам прессы России и США) / Средства массовой информации в современном мире. Материалы межвузовской научно-практической конференции (24 - 25 апреля 2002 г.). СПбГУ, 2002. С. 45 - 46.

3. *Гладковская Е.С.* Российские и американские СМИ: общее и особенное / Журналистика в 2001 году: СМИ и вызовы нового века. Тезисы Международной научно-практической конференции. М.: МГУ, 2002. С. 8 - 9.

4. *Гладковская Е.С.* Формирование государственной политики средствами массовой информации в кризисных ситуациях / Журналистика в 2003 году: обретения и потери, стратегии развития. Материалы научно-практической конференции. М.: МГУ, 2004. С. 102 - 103.

5. *Гладковская Е.С.* Журналистские традиции в России и США: менталитет как фактор развития профессиональной культуры / Современная журналистика: дискурс профессиональной культуры. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. С. 177 - 190.